

**В прямом эфире телеканала «Союз» 15 сентября 2012 года состоялась очередная встреча с профессором Московской духовной академии Алексеем Ильичом Осиповым.**

### **В поисках Бога**

- Алексей Ильич, пока нет звонков от телезрителей, ответим на вопросы, которые пришли заранее. Первый вопрос задает Екатерина из Оренбурга: *«Никак не могу обрести настоящую твердую веру, постоянно терзают сомнения. Доказательства и трезвые доводы долго на меня не действуют, просто чувствую отчуждение от религии, но что-то заставляет меня искать Бога, хочу верить, но ничего не чувствую. И в Церковь хожу, и молиться пытаюсь, а в уме мысли крутятся, что все это ерунда. Страшно от такого безверия и внутреннего бунта. Что делать – не знаю».*

- Каждый человек страдает чем-либо. Вот вас беспокоит неверие, другого беспокоит тщеславие, зависть, третьего - желудок и ниже. Следует знать и понимать, что все мы - духовно больны, только у каждого своя болячка. И у Вас она не столь уж страшна. С этой бедой, а лучше сказать – с этой болезнью, нужно бороться теми же средствами, какими борются и с другими страстями.

Во-первых, не надо смущаться этим. Мы же не *терзаемся* душой, когда заболит, например, голова, а ищем причины этого и средства, как избавиться от боли. Так и на неверие нужно смотреть, и так делать. Ибо оно – одна из болезней.

Во-вторых, есть полезный совет, который дают опытные в таких вопросах люди, которые научились побеждать страсти. Необходимо отгонять мысли неверия, обращаясь к Богу с молитвой, лучше всего с краткой: *Господи Иисусе Христе, помилуй меня!* Обращаться хотя бы умом, если сердце не хочет участвовать в этом. С краткой молитвой потому, что в больших мы рассеиваемся, поскольку наш ум слабоват, он не привык к ним, а с краткой молитвой будет много легче и эффективнее.

В-третьих, нужно, конечно, чтение соответствующей апологетической литературы, в которой эти сомнения разбираются. Не зная, правда, какие конкретно вопросы Вас смущают, трудно рекомендовать что-то конкретное. Но на всякий случай назову такие книги: «Смысл жизни» Е. Трубецкого, «Вера глазами физика» Д. Полкинхорна, «Религия и наука» И. Барбура, «Проповедь Православия среди рок-молодежи» Г. Седых, Н. Пыжова, «Иисус Христос – податель воды живой (христианский взгляд на Нью Эйдж)», «Иисус Христос в документах истории». Можете посмотреть и мою книгу «Путь разума в поисках истины». Вся эта литература – XX-го века.

Необходимо читать Новый Завет. Полезно познакомиться с «Письмами Валаамского старца» схиигумена Иоанна (+1958) и «О началах жизни» игумена Никона Воробьева (+1963). Купите эти книги, они очень помогут. Главное - не падайте духом.

- Следующий вопрос: *«В одной из статей автор пишет, что пятый вселенский Собор постановил: все кто учит или проповедует конечность ада и мучений будут преданы анафеме. В лекции «О геене» (МДА, 2008) Ваш ответ на вопрос о конечности ада понятен. Где же истина?»*

- Когда Вы слушали лекцию, то могли обратить внимание на то, что ни один из святых Отцов, которые писали о конечности вечных мучений, не был осужден ни Пятым, ни каким-либо другим Собором. О самой же анафеме, содержащейся в послании имп. Юстиниана патриарху Мине, известный историк А.В. Карташев писал: «Текст этого указа императора Юстиниана против Оригена был произвольно помещен издателями «Деяний соборов» (Harduin и Mansi) в собрании актов V Вселенского собора» (Вселенские соборы. М. 1994. С. 354). Следовательно, эта анафема касается только оригеновского учения о конечности мучений, которое говорит, что грешники, перенеся адские муки, вновь станут чистыми бестелесными умами, какими они будто бы и были созданы, но согрешив, были посланы в смертные тела. Святые же Отцы, исходя из библейского Откровения, учили, что человек создан с телом и душой и, очистившись от страстей, останется по-прежнему духовно-телесным, но уже совершенным, прекрасным, святым.

Утверждение же защитников вечности ада, что эту анафему о конечности адских мучений нужно понимать как осуждение не только полуязыческого

(выражение Карташева) оригеновского апокатастасиса пантон (восстановления всего), но и совершенно другого учения об апокатастасисе многих святых, является, во-первых, противоречием очевидному факту (Собор не анафематствовал этого учения Отцов), во-вторых - прямым выпадом против самого Собора, будто бы осудившего учение тех святых, которые были прославлены самой Церковью.

- Следующий вопрос задает Елена: *«Как готовить к отходу из этой жизни невоцерковленных родителей? Они крещены, но не носят креста, не ходили в храм, не молились. Не будет ли святотатством посмертное их отпевание, ведь хочется облегчить их загробную участь?»*

- Не зная Ваших родителей, трудно ответить на то, как их готовить, поскольку каждый человек индивидуален. Одному можно говорить о приближающейся кончине, другой этого не вынесет. Один примет слова о Боге, об исповеди, о необходимости покаяния, а другой это отвергнет. В данном случае говорить можете только Вы, поскольку знаете их психологию и состояние.

В отношении отпевания. Оно есть не что иное, как молитва об усопшем. И если они крещены, то здесь вопроса вообще нет. Но мы должны о всех молиться, особенно же о своих близких и родных. Только учтите, пожалуйста - нельзя сводить нашу заботу об усопших лишь к отпеванию, панихидам, запискам. Надо обязательно **самим** молиться, ибо мало надежды, что другие действительно о них помолются, а не просто одним языком зачитают их имена. А в таком случае, какая же будет им помощь?

И еще одно. Нужно помнить слова Спасителя, который сказал: *«Сей род изгоняется только молитвою и постом»*. О каком роде Он сказал? О бесах страстей, которые живут в душе каждого человека, и которых, оказывается, можно изгнать не просто одной молитвой, но и постом, то есть подвигом воздержания в пище, развлечениях, в языке и т.д. - ради своего близкого человека.

- В продолжение темы вопрос Александра, Удмуртия: *«В какое время души покойных людей проходят мытарство, можно ли помочь оставшимся на одном из мытарств?»*

- Только здесь мы живем во времени, после кончины человек переходит в иное бытие, которое именуется вечностью. Но вечность – это не время. И мы говорим о трех, девяти, сорока днях состояния души применительно к земному времени, но не к вечности. Там всё не так!

Церковь, говоря о днях, призывает нас хотя бы в течение этого времени взяться за себя, хотя сорок дней побыть христианами, то есть провести их по-христиански ради усопшего: примириться с обиженными, помочь нуждающимся, чаще ходить в храм, исповедоваться, причащаться. Ибо нужно понимать, что все мы, живые и усопшие, составляем одно тело, и наше духовное состояние будет иметь очень большое значение для душ наших усопших.

Мы можем помочь им, и это одна из радостных истин христианской веры.

### **Нет религии без молитвы**

- Следующий вопрос задают прихожане Свято-Троицкой обители, г. Тюмень: *«Уважаемый Алексей Ильич, если можно, объясните подробно, как нужно молиться в храме на Богослужениях? Как вы говорите, порой мы присутствуем на Богослужении, а не молимся, когда призывает дьякон – молятся все, а когда идет служба, как и когда нужно молиться нам?»*

- Вопрос очень важный. Действительно, можно всю жизнь ходить в храм, и, увы, ни разу не помолиться. Это страшная беда, которая поражает подавляющее большинство верующих. Но что означает молиться? Святоотеческие указания по данному вопросу вполне определенны.

Во-первых. Кто молится без внимания, то есть одним языком произносит слова молитвы или только краем уха слушает, тот не только не молится, но и оскорбляет Бога. Представьте себе, придя к начальнику с просьбой, Вы начнете у него в кабинете разговаривать с другими лицами, отвлекаться на посторонние, а подчас и совсем непричинные темы, что тогда будет? Он, естественно, Вас тут же выгонит. То же самое происходит и с так же "молящимся". Бог изгоняет его из Своего Кабинета, и человек каким был, таким же и останется, ничего не получив. Потому свт. Игнатий Брянчанинов

предупреждает: *«Без внимания молитва — не молитва. Она мертва! Она — бесполезное, душевредное, оскорбительное для Бога пустословие!»*

Молитвой является только та, которая совершается с вниманием, благоговением и покаянием. Научиться сразу этому нельзя, требуется время. Нужно понуждать себя, постоянно возвращая внимание к словам молитвы. Ибо грехом, изгоняющим нас из Кабинета Христова является не само по себе возникающее рассеивание, но то, что мы не боремся за внимание, не понуждаем себя к нему, а привыкаем к пустому вычитыванию молитв, принимая это за норму.

Во-вторых. Богослужение длится не минуты, а часы. Во время его нередко что-то не понятно читают, поют или плохо слышно. Поэтому необходимо использовать драгоценное время пребывания в храме на то, чтобы учиться молитве Иисусовой: *Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй меня грешного*, произнося ее с вниманием и неспешно. Эта краткая молитва научит нас участвовать в Богослужении, а не просто присутствовать на нем. Это чрезвычайно важно. Ибо одна из основных причин духовной мертвости христиан и состоит в том, что не приучаем себя к правильной молитве.

Надо помнить: нет религии без молитвы. Само слово «религия» в переводе с латинского означает "связь", "соединение", в данном случае - соединение с Богом, которое происходит только в молитве. Повторяю, не в бессмысленном и пустом произнесении слов молитвы, а во внимательной молитве, и, если возможно, то и в сердечной.

Но сердце участвует в молитве не сразу, это приходит постепенно. Начинать же нужно с молитвы умом. Тогда понемногу будет присоединяться и сердце и развиваться наша духовная жизнь.

### **Все делать надо с рассуждением**

- Следующий вопрос. *Сейчас в средствах массовой информации часто встречаются материалы дискуссий между очень известными и уважаемыми священнослужителями, выражающими различные точки зрения по одному и тому же вопросу. Как их воспринимать?*

- Не удивляйтесь этому. Апостол Павел пишет, что разногласия в нашем грешном мире неизбежны. Ибо все мы, и священнослужители в том числе, - люди, а не боги. Но плохо, когда при этом нарушаем прямое указание Христа о том, что возникающие разногласия между христианами должны разбираться внутри Церкви, а не перед лицом постороннего мира (Мф. 18: 15-17). Апостол Павел упрекает коринфских христиан, что у них брат с братом судится, и притом перед неверными (1 Кор. 6:6).

Сейчас эту заповедь, к сожалению, всё чаще игнорируют, публично обвиняют и оскорбляют друг друга – на соблазн верующим, и на радость всем врагам Церкви, которые убеждаются, какая у нас на самом деле христианская «любовь» между собой. Этим прямо подрывается проповедь Евангелия Христова, миссионерская деятельность Церкви. И всё это происходит от самомнения и гордыни. Апостол Петр называл таковых ругателями: Прежде всего знайте, что в последние дни явятся наглые ругатели, поступающие по собственным своим похотям (2 Петр. 3:3). Насколько велик их грех говорит Сам Господь: Горе миру от соблазнов, ибо надобно придти соблазнам; но горе тому человеку, через которого соблазн приходит (Мф. 18: 7).

### **Нет любви там, где нет смирения**

- Следующий вопрос. *«Если нет большого жизненного опыта, а внутренне чувствуешь, что близкие неправильно поступают или неверно реагируют на то или иное жизненное обстоятельство, нужно ли высказывать свое мнение, или правильнее воздерживать свою духовно-нравственную составляющую, никого не поучая, а лишь молясь за них?»*

- Все зависит от того, о каком человеке идет речь. Например, если отец и мать будут *воздвигать* только свою *духовно-нравственную составляющую* и позволять детям делать что угодно, то во что это выльется? Родители ответственны за детей перед Богом и должны говорить, объяснять им и наказывать, если потребуется. Мы обязаны помогать своим близким. Апостол Павел предупреждает: Если же кто о своих и особенно о домашних не печется, тот отрекся от веры и хуже неверного (1 Тим. 5:8).

Когда же вопрос касается широкого круга людей, то здесь совет опытных людей таков: пока не спрашивают, лучше молчать. Если же в силу необходимости потребуется что-то сказать, то это нужно делать очень деликатно и с большой осторожностью. Но если не принимается человеком, а тем более, раздражает его, то нужно перестать говорить. В противном случае мы окажемся виновными, вызвав его гнев. Христианский разговор с человеком не должен переходить границы нормальных отношений. Настойчивость здесь полностью исключается. К этому призывает Апостол: *умоляю вас поступать достойно звания, в которое вы призваны, со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу любовью, стараясь сохранять единство духа в союзе мира (Еф.4: 1-3)*. Ибо где нет смирения, там нет любви! Так что к каждой ситуации нужно относиться с рассуждением.

- Есть звонок - Санкт-Петербург на связи. *Я прочитала у Игнатия Брянчанинова, что Господь не принимает добро, которое делается на крови и нервах. К сожалению, сама тяжело больна, вынуждена ухаживать за очень престарелой мамой, раздражаюсь, кричу. Прокомментируйте, пожалуйста, слова Игнатия Брянчанинова.*

- Необходимо следить за собой и понимать, что любая ситуация, в которой мы оказываемся, не случайна, а попущена Самим Господом. И потому является наилучшей для познания себя и приобретения смирения.

Господь – не палач, который казнит нас за наши грехи. Он - премудрый и любвеобильный врач. А врачи помещают человека в разные условия и предлагают разные лекарства, в зависимости от его болезни, которой он иногда и не видел.

В Вашем случае очень полезно увидеть себя, увидеть, что и кто в нас живет, что мы на самом деле грешные, покаяться за свой ропот и понять, что нам нужен Христос Спаситель. Ибо только смиренным дает Господь благодать спасения.

Игнатий Брянчанинов в данном случае высказывает эту мысль. Когда мы делаем что-то по плоти и крови, то наше добро выходит, как говорят, боком. А если это же делаем ради Бога, то будет лучше во всех отношениях.

### **О том, что неприемлемо**

- Снова звонок из Санкт-Петербурга. *Меня зовут Марк. Вопрос такой: есть изображения на иконах в виде треугольника, в нем глаз - всевидящее око. Насколько это каноничное изображение? Просто многие масоны в свое время взяли это себе на вооружение, на долларах есть такое изображение.*

- В истории Византии часто языческие храмы превращались в христианские. Здание, конечно, освящалось, но верующие не смущались тем, что это был храм, посвященный какой-нибудь Артемиде.

Так и здесь. Мы воспринимаем данное изображение как знак троичности Бога Всевидящего. Масонство же вкладывает в этот знак другой смысл. Но какое нам дело до этого?

Подобное же имеет место, например, и с изображением креста. Так, в Египте был "крест с ручкой", в Индии - свастика, у североамериканских индейцев что-то подобное. Крест - очень распространенный знак, и сейчас его можно встретить где угодно: и на обоях, и на коврах, и на картинах. Но мы чтим только то изображение креста, которое является знаком Христовых страданий. А обоим целовать я уж, простите, не буду.

Так обстоит дело и с этим треугольником.

- Калининградская область на связи. *На днях была передача уважаемого профессора Осипова, лекция называлась «Возможности научного познания», и упоминалось имя ученого, который говорил о том, что мы вообще не знаем и не понимаем законов природы. Изменилось ли у уважаемого профессора мнение об освящении атомных объектов? Потому что этот вопрос как-то звучал в передаче. Слушая лекцию недавно, я поняла, что это такие объекты, которые изменяют лик земли, изменяют Образ Божий. Я не согласна с профессором Осиповым в том, что раз это необходимо в нашей жизни, значит надо.*

- Спасибо. Напомню эпизод, произошедший более шестисот лет тому назад. К преподобному Сергию Радонежскому пришел Великий князь Дмитрий Донской и просил благословить его меч. Понятно зачем. Для такой же цели существуют и у нас *атомные объекты*.

Поэтому освящение их как оружия защиты, не сомневаюсь, правильно.

## Ад будет вечен, как и Бог?

- Следующий вопрос: «Уважаемый Алексей Ильич, прокомментируйте, пожалуйста, выступление ваших оппонентов, обвиняющих вас в возрождении Оригеновской ереси, ереси о временности адских мук. Первое: существует ли консенсус патрум по этому вопросу? Второе: что из высказывания святых отцов можно считать частным мнением, а что учением Церкви? Третье: как эти высказывания согласуются с определениями Собора, осудившего ересь Оригена? С уважением, Фомичев Алексей, город Москва».

- Посмотрите, что пишут апостолы. Зачитываю.

**Петр:** "Христос... находящимся в темнице... сойдя, проповедал..... некогда непокорным ожидавшему их Божию долготерпению... во дни Ноя" (1Петр.3;19-20).

**Иоанн Богослов:** Он есть умилоствление за грехи наши, и не только за наши, но и за грехи всего мира (1 Ин. 2,2).

**Павел:** всех заключил Бог в непослушание, чтобы всех помиловать..... (Рим.11; 32);

мы уповаем на Бога живого, Который есть Спаситель всех человеков, а наипаче верных (1 Тим. 4,10);

Христос за всех умер (2Кор. 5, 15);

явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков (Тит.2, 11).

Да будет Бог всяческая во всех (1 Кор. 15: 28). Блаженный **Феодорит** объясняет эти слова: «*В жизни же будущей, когда прекратится тление и преподается бессмертие, не будет места страстям; а по конечном изгнании страстей не воздействует уже ни один вид греха. Так, наконец, будет Бог всяческая во всех, когда все избавлены будут от грехопадений и к Нему обратятся, и не будут уже принимать в себя наклонности к худшему*». А блаженный **Феофилакт:** «*Некоторые же говорят, что этим, то есть покорностью всего означает прекращение зла. Ибо когда не будет греха, очевидно, что Бог будет всё во всех... все будем богоподобны, все будем вмещать в себе Бога, и только Его*» (Толкование свт. Феофана на 1 Кор. 15: 28.)

На Утрени **страстной Пятницы** слышим: «*Рукописание наше [грехов] на Кресте растерзал еси, Господи, и вменился в мертвых, тамошнего мучителя связал еси, избавль всех от уз смертных воскресением Твоим*».

**В Великую Субботу:** «*Царствует ад, но не вечнует над родом человеческим*».

А как исповедует свою веру Церковь в самый великий Праздник – на святую Пасху! В слове святителя Иоанна Златоуста на Утрени первого Пасхального богослужения возглашается нечто потрясающее: Христос «*опустошил ад, сошедши во ад; ад... упразднился... умертвился... низложился.... связася... Где твое, смерти, жало? Где твоя, аде, победа? Воскресе Христос, и ты низверглся еси. Воскресе Христос, и падоша демони... Воскресе Христос, и мертвый ни един во гробе*». Христос, «*смертию смерть поправ*», «*умертвивый смерть*», «*смертное жилище разори своею смертию днесь*». Это что – пустые слова?!

О полном уничтожении ада и конечности мучений грешников, пишет и целый ряд святых Отцов. Зачитаю хотя бы несколько их высказываний.

Святитель **Амфилохий Иконийский:** «*Когда явился аду, Он разорил гробницы его и опустошил хранилища... все были отпущены... воссиял свет и рассеялась тьма*».

Святитель **Афанасий Великий** в своем Пасхальном послании: «*Он ... весь род человеческий искупил от смерти и возвел из ада*».

Святитель **Епифаний Кипрский:** «*вывел Он [Христос] пленные души, и ад соделал пустым*».

Преподобный **Ефрем Сирин** не сомневается, что «*во гласе Господа [при сошествии в ад] ад получил предуведомление приготовиться к последующему Его гласу [во Втором Пришествии], который совершенно упразднит его*».

Святой **Исаак Сирин** в своих знаменитых «Словах подвижнических» с полной уверенностью пишет о том, что произойдет с нами грешниками при всеобщем воскресении: «*Грешник не в состоянии и представить себе благодать воскресения своего. Где геенна, которая могла бы опечалить нас? Где мучение, многообразно нас устрашающее и побеждающее радость любви Его? И что такое геенна перед*

благодатью воскресения Его, когда **восставит нас из ада**, соделает, что тленное сие облечется в нетление, и **падшего во ад восставит в славе**?... Есть воздаяние грешникам, и вместо воздаяния праведного воздает Он им воскресением; и вместо тления тел, поправших закон Его, **облекает их в совершенную славу нетления**. Эта милость – воскресить нас после того, как мы согрешили, **выше милости – привести нас в бытие, когда мы не существовали**” (слово 90). Замечательно при этом, что и сам Исаак Сирий был причислен к лику святых, и его «Слова подвижнические» с этими «возмутительными» словами никогда не только не подвергались осуждению, но и всегда были настольной книгой монашествующих всех времен.

Но при этом святой Исаак предупреждает тех слабоумных, которые услышав, что муки не бесконечны, думают, что можно жить как угодно: *«Остережемся в душах наших, возлюбленные, и поймем, что хотя геенна и подлежит ограничению, весьма страшен вкус пребывания в ней, и за пределами нашего познания – степень страдания в ней»*. То есть кто-то спасается, получая награду, а кто, пройдя через горнило огня и страданий, как об этом пишет апостол Павел: огонь испытает дело каждого, каково оно есть. У кого дело, которое он строил, устоит, тот получит награду. А у кого дело сгорит, тот потерпит урон; впрочем, сам спасется, но так, как бы из огня (1 Кор. 3; 13-15).

Святитель Григорий Нисский: *«... и по совершенном устраниении зла из всех существ, во всех снова воссияет боговидная красота, по образу которой были мы созданы в начале»*.

Пятый Вселенский собор, осудивший Оригена, не осудил ни одного из этих святых. И это понятно, ибо что можно ответить на такую мысль св. Исаака Сирина: *«Если человек говорит, что лишь для того, чтобы явлено было долготерпение Его, мирится Он с ними [грешниками] здесь, с тем, чтобы безжалостно мучить их там – такой человек думает невыразимо богохульно о Боге... Такой ... клеветает на Него»*. *«Не для того милосердный Владыка сотворил разумные существа, чтобы безжалостно подвергнуть их нескончаемой скорби — тех, о ком Он знал прежде их создания во что они превратятся после сотворения, и которых Он все-таки сотворил»*.

О свт. Григории Нисском необходимо добавить следующее. На Шестом Вселенском Соборе (680 г.) он вместе с Григорием Богословом и Иоанном Златоустом, мысли (и отчасти двоемыслие) которых по этому вопросу были хорошо известны Отцам Собора, не только не подверглись осуждению, но были и особо выделены на нем в качестве избранных святых. На Седьмом же Вселенском Соборе (787 г.) святитель Григорий Нисский был назван даже «отцом Отцов».

Хочу сказать и о тех фальсификациях, на которые идут сейчас некоторые защитники вечных мучений грешников (видимо, считающие себя праведниками). Так, один игумен (пока не хочу называть его имени) заявил: *«А прп. Варсануфий Великий на вопрос об учении св. Григория Нисского в 610 ответе поведал то, что ему открыл Бог об этом вопросе: Смысл его слов сводится к тому, что ложное учение об апокатастасисе св. Григорий ошибочно перенял у своего учителя»*.

Но, оказывается, у прп. Варсануфия в 610 ответе нет даже упоминания имени свт. Григория, не говоря уже об осуждении его учения! А ссылаясь на свт. Марка Ефесского, этот же игумен приписывает ему осуждение учения свт. Григория Нисского, хотя там речь идет совсем не о нем, а о свт. Григории Чудотворце!

Но хотя и в Священном Писании, и у целого ряда святых отцов находим не менее определенные высказывания о вечности мучений грешников, Церковь, не только не осудила ни тех, ни других, но и с одинаковым благоговением прославила всех их в лике святых, приняв, тем самым обе точки зрения, и предоставив, таким образом, каждому христианину свободу дальнейшего изучения этого вопроса и принятия того или иного ответа на него.

Как понимать такую двойственность церковного учения? Думаю, причина в том, что, во-первых, само понятие «вечность» невыразимо, ибо это вневременная категория: она и не бесконечное время, и не остановка жизни.

Во-вторых, в настоящем состоянии наше сознание не способно понять реальности того мира. Их невозможно выразить в понятиях нашей трехмерности, и потому они остаются для нас тайной.

В-третьих, столь большое число святых, прекрасно знавших Евангелие и никогда не дерзнувших бы противиться Христу, но писавших о конечности мучений, говорит о том,

что слова Христовы о вечных муках грешников являлись проявлением Его любви к людям - средством удержать их от греховной жизни и последующих, хотя бы и не бесконечных, гееннских мучений.

Не потому ли и один из известных русских подвижников-исповедников 20-го века святитель Афанасий (Сахаров + 1962) писал: *«Для меня дороже всего православие. Я не могу его и сравнивать с каким-либо другим исповеданием, с какой-либо другой верой. Но я не дерзаю сказать, что все неправославные погибли безнадежно. У Господа многая милость, и многое у Него избавление».*

— *Алексей Ильич, насколько мне известно, 5 Вселенский собор имеет 19-й анафематизм, который говорит, что тот, кто учит о временности вечных мук, да будет анафема. А во-вторых, в продолжение Вашего ответа, есть такие люди, как Иуда, предавшие Христа. Получается, он будет находиться в блаженстве вечно через какое-то время, так же, как и верные апостолы? Получается, Иуда, предавший Христа, будет в таком же положении через какое-то время, как Иоанн Богослов, да? Как Матерь Божья? Так получается?*

— Во-первых, никакой временности там не будет. В Апокалипсисе Ангел клялся, что времени уже не будет (От.10: 5,6). Там только вечность. Во-вторых, если бы этот анафематизм имел именно такое значение, то Пятый Вселенский собор, а затем Шестой и Седьмой должны были осудить учение только что названных святых Отцов и предписать исправить соответствующие богослужебные тексты. Однако ни их, ни книги не осудили, но только Оригена в связи с его языческим пониманием *восстановления всего* (apokatastasis panton). О чем это говорит? О том, что Церковь приняла обе линии учения по этому вопросу, и, следовательно, данный анафематизм оказался не отражающим полноты учения Отцов.

Относительно же того, что если Иуда, как и все прочие предатели, убийцы, воры и т.д., в конечном счете, спасутся, то, мне кажется, этому нужно бы только радоваться, но никак не страдать от этого. А вот, будет ли Иуда в таком же положении, как и Богоматерь и другие святые, отвечает апостол Павел: *Иная слава солнца, иная слава луны, иная звезд; и звезда от звезды разнится в славе* (Кор.15:41).

- *Новый звонок - Израиль на связи. Добрый день Алексей Ильич. Мой муж еврей, он задает такой вопрос. Евреи молятся Господу – Его Отцу. Они все время молятся и молятся, возникает вопрос: что, Господь накажет, что они не признали Иисуса Христа? Они же постоянно молятся Его Отцу. И вопрос от меня лично: когда идешь исповедоваться, некоторые батюшки не читают разрешительную, а это они обязаны делать. Мама мне сказала, что грехи не отпустили, потому что разрешительную не прочитали, правда это или нет?*

- Иисус Христос Сам сказал: всякий грех, даже хула на Сына человеческого, то есть непризнание Его за Христа, простятся человеку, не простится только хула на Духа Святого. Как это понимать?

Вот пример хулы на Духа Святого. Помните, когда Христос воскресил Лазаря четверодневною, то иудейский синедрион постановил убить и Христа, и Лазаря как свидетеля. То есть убить тогда, когда стало совершенно очевидно, что Христос есть истинный Мессия и Бог. Вот - противление Духу Святому.

Если же человек (не только иудей), который по незнанию, по недомыслию, по воспитанию, не считает Иисуса Христа за Господа и Спасителя, то этот грех, как не содержащий в себе **сознательного** противления истине, может проститься.

Поэтому, если вы православная христианка, и батюшка не читает Вам разрешительную молитву только потому, что Ваш муж иудей, то он ошибается. Ведь муж не заставляет Вас переходить в иудаизм (что, кстати, положительно характеризует вашего мужа).

### **Против клеветы - молчание**

- *Знаете ли Вы о критике ваших взглядов и как бы Вы ответили на их критику?*

- Скажу по секрету, что я даже Осипова не смотрю, не слушаю и не читаю, а тем более его критиков. Иногда, правда, до меня что-то доходит, но и тогда я лишь в исключительных случаях отвечаю. При этом всегда стараюсь не от себя говорить, но выражать святоотеческое учение. Так, сейчас вы слышали ответ на вопрос о вечных муках.

Почему и кому не отвечаю? Вот, недавно прочитал пару прямо-таки злобных страниц против меня и удивился: это или какая-то глупость, невежество, непонимание или автор сознательно приписывает мне какую-то нелепость и затем торжественно ее обличают. Так, оказывается, например, что я отрицаю даже необходимость Христа для спасения! Ясно, что этот критик не истины ищет, а просто относится ко мне с глубокой личной неприязнью. Особенно печально, что будучи даже священнослужителем и монахом, он не видит, в каком бесовском состоянии находится. Но таким людям отвечать бесполезно и лучше следовать совету преподобного Антония Великого: *«Молчанием загради уста клеветующих на тебя»*.

- Белгородская область на связи. *Есть такой вопрос из Евангелия от Иоанна. Христос, обращаясь к иудеям, говорит, что все, которые приходили до меня суть воры и разбойники. Но до Христа были и ветхозаветные пророки, Он и их имел в виду, не только язычников?*

- Посмотрите, сколько раз Христос ссылается на пророков. Говорит о Моисее, Давиде, Исаии. Значит, не о них идет речь.

Но как сейчас, так и в те времена немало было людей, которые объявляли себя прозорливцами, пророками, даже мессией. О них Господь и говорит. И они действительно суть воры и разбойники. Посмотрите, сколько теперь лжецелителей, лжестарцев, лжехристов. То Виссарион с женой и детьми живет на Алтае, то Грабовой обещает воскресить убитых в Беслане, то недавно одна женщина меня убеждала, что Христос пришел под видом какого-то врача. И таких будет всё больше. Господь предупредил заранее учеников: И так, если скажут вам: вот, [Он] в пустыне, - не выходите; вот, [Он] в потаенных комнатах, - не верьте, ибо, как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого (Мф. 24: 26-27).

### **Монархия хороша, когда хорош монарх**

- Симферополь на связи. *Можно ли в вечной жизни полюбить то, чего в жизни временной не знал? В чем смысл жизни? Я поясню: отношение к власти, которая имеет самое прямое отношение к нашему спасению. Невозможно иметь Церковь, но не иметь царя, это сказал патриарх Антоний. Преподобный Максим Грек говорил, что царь есть образ Царя небесного.*

- Ну, во-первых, кто такой патриарх Антоний не знаю.

Во-вторых, образом Царя небесного является по своей богозданной природе каждый человека. Но как любой из нас по своей жизни может оказаться не только богоподобным, но и дьяволоподобным, так и любой царь. Потому у преподобного Максима Грека одно из его Слов посвящено обличению *"бесчиния царей и властей последнего времени"*. Здесь он приводит грозные слова о гневе Господа-Вседержителя на того, *«иже благочестный сан царский растлевают (унижают) всяческими своими неправдованиями в лихоимениями»* в надежде на то, что Бог не възыщет. *"Не прельщайтесь (не обманывайте себя) без ума, - продолжает прп. Максим. - Възыщу аз, възыщу, Бог бо аз отмщений... И ныне, царие, разумеите, накажитесь вси судящии земли»*.

По идее, лучший строй, конечно, монархический. Демократический строй дискредитировал себя в истории. На примере стран Западной Европы, а теперь и России мы видим, что демократия – это борьба за власть, и в этой борьбе множество обманов, подкупов, лжи, лукавства, лицемерия, убийств. Но нужно отличать идею от ее воплощения в жизни: монархия хороша, когда хорош монарх.

Посмотрите, что наделал Петр I. Не случайно Максимилиан Волошин называл его первым *большевиком*. Очень верно. Недаром Константин Аксаков, сын Сергея Тимофеевича Аксакова, писал о Петре I: *«Вся Русь, вся жизнь ее доселе, тобою презрена была, и на твоём великом деле печать проклятия легла»*. Сколько зла принес он Церкви, духовному и нравственному состоянию нашего народа! А весь XVIII век что творили наши государи-помазанники?! Анна Иоанновна священника посадила на кол. Екатерина II-я уничтожила почти все монастыри. Павел I – великий магистр масонского ордена мальтийцев. И так далее.

К столь серьезному вопросу нужно относиться с рассуждением, иначе за Христа, как шука блесну, примем антихриста – этого будущего земного царя. Об этом предупреждал свт. Игнатий Брянчанинов: *наш народ может и должен сделаться орудием гения из гениев, который, наконец, осуществит мысль о всемирной монархии*. Преподобный Нектарий Оптинский на вопрос: «*Будет ли царь в России?*» — отвечал: «*Антихрист, антихрист, антихрист!*»! Думаю, стоит прислушаться к словам этих святых людей.

### **Не поддавайтесь искушению!**

- Следующий звонок – город Долгопрудный на связи. *Я - Щербакова Любовь Ивановна. Мне многие задают вопрос, причем православные, правда ли, что спасутся только сто сорок четыре тысячи праведников? Я объясняю, что в Апокалипсисе написано, что от последних времен будет большое количество мучеников, но они со мной не соглашаются, а только говорят о ста сорока четырех тысячах. Еще пару слов скажите о хилиазме. Еще хотела спросить, а как же наши святые последних времен? Было показано, что большинство все-таки идет в ад, и Христос говорит, что широки врата и путь, ведущий в ад. Как об этих тайнах все-таки понять?*

- Сколько сейчас я получаю толкований Апокалипсиса! И вижу лишь одни фантазии и голое, пустое любопытство узнать, что будет. Нет, как правило, ни малейшего интереса к единственно нужному вопросу: как очистить свою душу, чтобы наследовать спасение вечное.

Но любопытствующим не откроет Господь Своих тайн! О них говорил Он: ибо огрубело сердце людей сих и ушами с трудом слышат, и глаза свои сомкнули, да не увидят глазами и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и да не обратятся, чтобы Я исцелил их (Мф. 13: 15). Такие весь Апокалипсис упрямо «поймут» и с восторгом примут антихриста за Христа.

Церковь не включила эту книгу в богослужебное чтение. Поэтому оставим ее и не будем мудрствовать, выдавая свои фантазии за реальность. 144 тысячи - цифра явно символическая, ибо одних только мучеников миллионы. Для христианина, ищущего спасительной жизни, достаточно Евангелия.

В отношении хилиазма. Нигде в Св. Писании, кроме Апокалипсиса, не говорится о 1000-летнем царстве. Отцы говорили, что это царство не имеет никакого отношения к земному существованию Церкви. 1000 - это духовный образ. Свт. Игнатий Брянчанинов объясняет: «*“Тысяча лет, – говорит святой Андрей, архиепископ Кесарийский, – время от вочеловечения Христова до второго славного Его пришествия... Тысяча лет – время, в течение которого будет благовествоваться Евангелие”*. *«Нет нужды разумевать буквально тысячу лет... здесь через тысячу лет изображается преисполненное плодотворение веры»*.

Царство Мое не от мира сего» (Ин. 18: 36), - сказал Господь. Поэтому говорить о тысячелетнем царстве Христа с праведниками на земле – не просто неверно, но и губительно. Ибо антихрист установит свое царство на земле. И многие христиане примут его за тысячелетнее царство Христа. Это и приведет к кончине мира.

### **Не забывать о главной цели**

- Еще один звонок - Калининградская область на связи. *Мне в свое время посоветовали протестантство, чтобы вылечиться от алкоголизма. И вот я - православный, а они все время меня зовут, чтобы я к ним ходил. Как мне поступить? Меня совесть мучает.*

- А если сатанисты пообещают избавить Вас от алкоголизма, при условии перейти к ним, то ...? Нельзя же продавать свою веру, вечную жизнь, истину за обещание вылечить! Совесть замучает Вас, если Вы пойдете к ним. Православие есть Истина, и имеется множество объективных аргументов, подтверждающих это. Есть прекрасное древнее изречение: «*Платон друг, но истина дороже*». Помоги Бог.

- *Полезно ли русскому человеку обучение в греческих или католических университетах?*

- Суть в том, какую цель мы преследуем. К сожалению, часто забываем, что лишь то обучение полезно, которое помогает или хотя бы не уводит от смысла нашей православной веры – правильно духовно и нравственно жить. И поэтому все, что способствует достижению этой цели - теоретические знания, обстоятельства, внешние условия - это хорошо. Что мешает этому – плохо. Вот критерий.

Исходя из значительного опыта наблюдений, скажу так: католические университеты - это вполне светские учреждения, там ничего от христианства не осталось. Образ жизни в них – вполне языческий. Единицы посещают 15-минутную мессу, за которой быстренько причащаются. В протестантских университетах и этого нет. В храме бывают *целых* три раза в жизни – крестили, венчали и отпели. Да и в православной Греции на богословских факультетах подобная же атмосфера. Там не учат молиться, бороться со страстями, понуждать себя к деланию заповедей Христовых. Одно «умовое», по выражению свт. Феофана, чисто схоластическое богословие. И потому каждый, как хочет, так и живет.

У нас в духовных училищах, семинариях, академиях, при всех их недостатках, всё же сохраняется еще христианский дух. Сохраняются определенные требования: посещение богослужений, соблюдение постов, утренние и вечерние молитвы, чтение слова Божия, святых Отцов, а там уже давно ничего этого нет. Уверен, что обучение в западных университетах, независимо от их конфессиональной принадлежности, очень много отнимет у нашего человека, который еще что-то имеет. Примеров много – не хочу приводить.

- Набережные Челны на связи. *Мне уже шестьдесят три года, и, наконец, я начала видеть свои грехи. Я не желаю добра людям. Если кому-то плохо, мне как-то радостнее, мне легче жить, а если кому-то хорошо, я не радуюсь. Я хочу измениться, но как я могу свои мысли и нутро изменить, оно уже собрало в себя все плохое. Есть ли какие-нибудь мысли, например, из Евангелия, чтобы они направили меня? Конечно, если возникла плохая мысль, я стараюсь молиться.*

- У каждого человека есть своя главная страсть, или духовная болезнь, и она приносит страдания. Поэтому важно понять, что земная жизнь это больница, а не курорт. Правильно делаете, что молитесь, надо молиться и каяться умом, хотя бы сердце было против. И Господь по мере нашего смирения избавит от болезни. Но чтобы приобрести смирение, нужно бороться со страстью. И когда видим, что никак не получается, то еще более будем смиряться. Так, по мере смирения и покаяния Господь будет помогать нам, может и полностью исцелить.

- Следующий вопрос из Долгопрудного. *Я знаю ваше мнение и для себя уяснил, какие складываются отношения у Православия с католичеством, но сейчас достаточно авторитетные лица по центральным каналам говорят о том, что мы должны сплотиться, наладить отношения. Как нам, простым христианам, относиться к этому?*

- Не смешивайте две совсем разные стороны отношений. С одной стороны, мы должны иметь нормальные человеческие отношения со всеми на свете людьми, с которыми приходится общаться, а не только с католиками или протестантами. И с ними можем решать проблемы нашей земной жизни. Ибо все мы, независимо от мировоззрения, - носители образа Божьего. Об этом, кстати, идет речь на религиозных саммитах, а не о религиозных истинах.

И совсем другое, если будем говорить об изменении веры, о причащении, например, с католиками, протестантами и т.п. Об этом, конечно, не может быть и речи. Но пока никто ничего подобного у нас не предлагал.

То есть, сотрудничество со всеми людьми в области мирской жизни - явление нормальное. Искание же компромиссов в религиозной сфере недопустимо. И эти два совершенно разных плана общения нельзя смешивать.