

## Евхаристия

Православное понимание, как известно, выражено литургическим термином «metabolh» (преложение<sup>1</sup>), в то время как католическое учение говорит о «transsubstantiatio» (пресуществлении). Но различие между ними не столько в терминах, сколько в принципиально различных воззрениях, связанных с ними. Если за понятием *метаволи́* стоит изначальное учение Церкви о Евхаристии, то учение о *пресуществлении* является совершенно **новым**, возникшим в недрах схоластического богословия Римско-католической церкви и затем догматизированным ею в 16 столетии. Оно не было известно Церкви Православной в течение, фактически, более полутора тысяч лет.

Существо затронутого вопроса заключается в понимании того, какие изменения, материальные или духовные, происходят с Евхаристическими Дарами, если Церковь изначальное именует их Телом и Кровью Христовыми? Именно в этом вопросе заключается сущность разногласий между *преложением* Православия и *пресуществлением* католицизма.

Восточные Отцы Церкви и последующая богословская мысль давали разъяснение этой тайны, исходя из того, что истинное понимание Евхаристии возможно только в свете учения Церкви о Христе, ибо Евхаристология – это Христология. Поэтому, как наитием Святого Духа, по определению Халкидонского ороса, соединение Божественной и человеческой природ во Христе произошло *неизменно*, так и в Евхаристии действием Того же Святого Духа хлеб и вино, соединяются с Божеством Христа, материально не изменяясь, и в силу этого соединения становятся (*прелагаются*) Его Плотью – Его Телом и Кровью.

По совершенно иному пути – отвлеченно-философскому, «аристотельскому» – пошло объяснение этого вопроса в Римско-католической церкви. Богословами-схоластами была создана теория т.н. *пресуществления* (transsubstantiatio), согласно которой материальная природа (сущность) Евхаристических хлеба и вина превращается в сущность Тела и Крови Христа (лишь чудесно скрывающиеся от наших чувств).

Само слово transsubstantiatio впервые было употреблено на Западе, по видимому, лишь в XII веке. И хотя на протяжении веков не мало было противников идеи пресуществления, главная ее мысль – исчезновение

---

<sup>1</sup> В Литургиях свв. Иоанна Златоуста и Василия Великого: «Преложив Духом Твоим Святым».

материальной сущности хлеба и вина и появление сущности Тела Христа, осталась в католическом богословии неизменной<sup>2</sup>.

Основную идею этого нового учения выразил Фома Аквинский (†1274): «Нет никакого иного способа, через который Тело Христово могло бы появиться в таинстве, кроме превращения хлеба в Тело. Итак, если что-то произошло через превращение, это уже не то, чем оно было до этого. Действительность Тела Христового в таинстве требует, чтобы вещества хлеба уже не было после освящения»<sup>3</sup>. Но если вместо сущности хлеба возникает сущность Тела Христового, то есть Сам реальный Христос, следовательно, и священнослужитель за литургией раздробляет Его для причащения (как пишет **Фома Аквинский**: «убивает, закаляет Христа» - *immolatio Christi*). Но не кощунство ли это? Однако такое понимание изменения, происходящего с Евхаристическими Дарами, было догматизировано на Тридентском соборе (XVI в.), который определил, что «освящением хлеба и вина совершается изменение всего существа хлеба в существо Тела Христа Господа нашего, и всего существа вина в существо Крови Его»<sup>4</sup>.

На православном Востоке термин *пресуществление* (*metous...wsij* - калька *transsubstantiatio*) в применении к Евхаристии появляется лишь в конце XVI века в трудах некоторых греческих богословов, получивших образование в католических университетах. Официальное его признание на православном Востоке совершается лишь в XVII веке!

Насколько при этом кощунственно-карикатурный вид приобретает эта новая идея показывает документ 1645 года «Православное исповедание веры кафолической и апостольской Церкви Восточной», подписанный четырьмя патриархами, во главе с Константинопольским, и несколькими епископами. В этом документе Тело Христово в Евхаристии кощунственно называется *невареным мясом*. Читаем: «поелику человеческая природа отвращается от ядения невареного мяса, а между тем надобно было, чтобы чрез принятие Тела и Крови Христовой человек соединился со Христом: то, чтобы гнушающийся такую яствою человек не отвергнул сего соединения, Бог, по снисхождению Своему, собственную Плоть и Кровь Свою дает верующим в пищу и питье, под прикрытием хлеба и вина»<sup>5</sup> (подчеркнуто – А.О.).

---

<sup>2</sup> См. Eucharist (as sacrament). New catholic encyclopedia. 1967. S. 599-615.

<sup>3</sup> Тридентский Собор, 8езн. XIII, сар. 4. Цит. по: Яннарас Х., Вера Церкви. М., 1992. С. 188.

<sup>4</sup> Катехизис Католической Церкви. §1376. М., 2002. С. 333.

<sup>5</sup> Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви Восточной. Вопрос 107 // Догматические послания православных иерархов XVII-XIX веков о православной вере. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1995. С. 71.

Константинопольский поместный собор 1691 года уже анафематствует всех несогласных с пресуществлением. Затем этот термин появляется в Послании Восточных патриархов 1848 г. Так, происходит отступление от изначального учения Церкви о *преложении*, и вводится новый, искажающий Евхаристию термин, а с ним и сама концепция *пресуществления*, которая от греков проникает и в Россию.

Однако, как пишет архиепископ Василий (Кривошеин), термина *transsubstantiatio*-пресуществление еще нет в русских катехизисах митрополитов Платона и Филарета (первой редакции 1823-24 гг.). Он был добавлен в катехизис митрополитом Филаретом (Дроздовым) лишь в третьей редакции 1839 года под давлением обер-прокурора Синода. И *«можно только жалеть о внесении в Катехизис этого чуждого православному преданию схоластического термина»*<sup>6</sup>. С этого времени термин *«пресуществление»* стал широко входить в богословскую школьную терминологию в Русской Церкви.

Но есть ли основания для такого грубо-натуралистического воззрения на Евхаристию? Ведь сама идея о возможности сохранения свойств, или качеств, вещи при изменении ее сущности является чистой схоластической фикцией. Она совершенно голословна и не вытекает ни из природы сотворенных вещей, ни из каких-либо указаний Откровения, ни из учения святых Отцов.

Святитель **Василий Великий** прямо писал об этом: *«Не [нужно] тратить времени на умствования, исследуя само подлежащее, не доискиваться какого-то естества, которое лишено качеств и само в себе взятое бескачественно, но твердо помнить, что все свойства, усматриваемые в земле, будучи восполнением сущности, входят в понятие бытия. Покусившись отвлечь разумом от земли каждое из находящихся в ней качеств, придешь ни к чему (к ничто). Ибо если отнимешь черноту, холодность, тяжесть, густоту, качества земли, действующие на вкус или и другие, какие в ней усматриваются [свойства], то подлежащим окажется ничто»*<sup>7</sup>.

А что говорят святые Отцы по этому вопросу?

Прп. **Макарий Египетский**: *«Но мы не должны, братья, мыслить это телесно и вещественно, как многие ученики, слыша слово это, соблазнились, говоря: “Как может Он плоть Свою дать нам есть? (Ин. 6: 52). Ведь истинная плоть жизни, которую вкушают христиане, и кровь, которую*

---

<sup>6</sup> Василий (Кривошеин), архиеп. Символические тексты в Православной Церкви. БТ, 2003. С. 69.

<sup>7</sup> Василий Великий, свт. Творения. Т. 1. Беседы на Шестоднев. М., 1845. С. 14.

пьют, есть Слово Его и Дух Святой, и вселяется в Евхаристии Хлеба, и освящает словом и силой духовной, и становится Телом и Кровью Христовой. И все, – говорит апостол, – одним Духом напоены» (1 Кор. 12: 13), как и Господь сказал мыслящим сие телесно: Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь (ср. Ин. 6: 63)»<sup>8</sup>. Преподобный Макарий, как видим, осуждает мыслящих о Евхаристии телесно и вещественно.

Свт. **Иоанн Златоуст** в послании к Кесарию прямо утверждает, что природа Хлеба в Евхаристии не меняется: «Как хлеб, прежде нежели освятится, мы называем хлебом; когда же Божественная благодать освятит его чрез посредство священника, то он уже не называется хлебом, но достойно называется Телом Господним, хотя естество (*fʹbsij*) хлеба в нем остается, и не двумя телами, но одним Телом Сына мы называем его, так и здесь, по внедрении Божественного естества в тело, то и другое вместе составили одного Сына, одно Лицо, при нераздельности в то же время неслитно познаваемое – не в одном только естестве, но в двух совершенных»<sup>9</sup>. Важно при этом отметить, что ни один из святых Отцов, цитировавших это послание (Леонтий Иерусалимский, Анастасий Пресвитер - ученик преп. Максима Исповедника, Иоанн Дамаскин, Никифор патриарх Константинопольский), никогда не подвергал сомнению ни подлинность этого послания, ни истинность высказанной в нем мысли<sup>10</sup>. Это является лучшим ответом тем католическим издателям, которые ради оправдания идеи пресуществления отнесли данное послание святителя в разряд сомнительных.

Прп. **Иоанн Дамаскин**: «И подобно тому как в крещении, потому что у людей в обычае мыться водой и натирать себе тело маслом, Он сочетал с елеем и водою благодать Духа и сделал его [т.е. крещение] банею пакибытия, так и потому, что у людей существует обычай есть хлеб и пить воду и вино, Он сочетал с ними Свое Божество и сделал их Своими Телом и Кровью для того, чтобы чрез то, что обычно и согласно с естеством, мы оказались среди того, что выше естества»<sup>11</sup>.

«Исаия увидел уголь, но уголь не простое дерево, а соединенное с огнем, так и хлеб общения не простой хлеб, но соединенный с Божеством; тело же, соединенное с Божеством, не одно естество, но одно, конечно,

---

<sup>8</sup> Макарий Египетский, прп. Духовные слова и послания. Слово 26. М., 2015. С. 484.

<sup>9</sup> Свт. Иоанн Златоуст. Творения. Т. 3. СПб., 1897. С. 815.

<sup>10</sup> См. Свт. Иоанн Златоуст. Твор. Т.3, кн.2. СПб. 1897. С. 813. прим.1. (Репринт М.1994).

<sup>11</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение Православной веры. Кн. 4. Гл. 13. М., 2003. С. 136.

принадлежит телу, другое же – соединенному с ним Божеству. Поэтому то и другое вместе – не одно естество, но два»<sup>12</sup>.

«Причащением же называется потому, что через него мы причащаемся Божества Иисуса... чрез них [хлеб и вино] мы делаемся участниками Божества Христова»<sup>13</sup>.

Прп. **Симеон Новый Богослов**: «Если ядущие Его Плоть и пьющие Его Кровь имеют жизнь вечную... мы же, [если] вкушая их, не чувствуем, что в нас происходит что-то большее, чем [при вкушении] чувственной пищи, и не принимаем в сознании иную жизнь, значит, мы приобщились простого хлеба, а не одновременно Бога»<sup>14</sup>.

Прп. **Никита Стифат**: «Что такое насущный хлеб, как не то, что он единосущный с нами? А хлеб, единосущный с нами, есть не что иное, как Тело Христа, Который стал единосущным с нами через плоть Своей человечности»<sup>15</sup>.

Свт. **Григорий Палама**: «Сей хлеб является как бы некоей завесой скрытого внутри Божества»<sup>16</sup>.

Византийский экзегет **Евфимий Зигабен** писал о Святых Дарах: «Смотри, как из естественных они становятся сверхъестественными. Естественны вкушение предлагаемого хлеба и питье вина, а сверхъестественны их действенность и сила»<sup>17</sup>.

Должно отметить и замечание архиепископа Филарета (Гумилевского) о католической и протестантской доктринах: «Споры папистов с протестантами, из которых первые думали решить вопрос своим варварским словом — *transubstantiatio*, а последние подобным же словом — *in et coexistentia, impanatio* — на опыте показали, что после стольких трудов и споров в разрешение вопроса ничего не сказано. Одного достигли спорами — вражды, столько противной духу Христовой вечери».<sup>18</sup>

Нельзя забывать при этом, что хлеб, вино и Тело по материальной природе - единосущны. Свт. **Григорий Нисский** писал: «явившееся Слово для того соединилось с бранным естеством человеческим, чтобы общением с Божеством обожилось и человечество, поэтому по домостроительству благодати посредством плоти сообщает Себя всем уверовавшим, у которых

---

<sup>12</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение Православной веры. Кн. 4. Гл. 13. М., 2003. С. 137.

<sup>13</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение Православной веры. Кн. 4. Гл. 13. М., 2003. С. 138.

<sup>14</sup> Слова богословские и нравственные (Eth. 10, 760-764). Цит. по: Иларион (Алфеев), игум. Преподобный Симеон Новый Богослов и Православное Предание. СПб. 2001. С. 134.

<sup>15</sup> *Dialexis et antidialogus*. В: Michel A. Humbert und Kerullarios II. - Paderborn: Quellen und Forschungen, 1930. P. 322-323. Цит. по: Прот. Иоанн Мейендорф. Византийское богословие. С. 289.

<sup>16</sup> Св. Григорий Палама. Беседы. Т. 3. М., 1993. С. 160.

<sup>17</sup> Толкование Евангелия от Матфея, составленное по древним святоотеческим толкованиям византийским, XII века, ученым монахом Евфимием Зигабеном. СПб., 2000. С. 325. (Толкование на Мф. 26: 26)

<sup>18</sup> Филарет, архиеп. Черниговский. Православное догматическое богословие. Изд. Третье. СПб., 1882. С. 166, прим. 40.

*состав из вина и хлеба, срастворяясь с телами их, чтобы единением с бессмертным и человек соделался причастником нетления. Дает же это, силою благословения естество видимого преобразив в Тело и Кровь»<sup>19</sup>.*

Поэтому, как в Боговоплощении наитием Духа Святого человеческая природа соединилась с Сыном неслитно, неизменно, нераздельно и неразлучно, так и в Евхаристии действием Того же Духа («Преложив Духом Твоим Святым») хлеб и вино «халкидонски» воспринимаются Богом Словом в единение с Собой. Это Боговосприятие (воипостазирование) Евхаристических Даров является не новым Боговоплощением, но актуализацией, осуществлением его спасительной цели обожения всей твари (Рим. 8, 21<sup>20</sup>).

Ибо уже в Воплощении, по слову прп. **Иоанна Дамаскина**, «если человек, причастный к духовному и вещественному, связует собой всё видимое и невидимое творение, то творческое Слово Божие, соединившись с человеческим естеством, соединилось тем самым со всем творением»<sup>21</sup>, положив начало процессу совершенного их единения, когда будет Бог все во всем (1 Кор. 15, 28). Свт. **Феофан Затворник**, объясняя слова апостола Павла: Христос за всех умер (2Кор. 5: 15), писал: «Дело жизни о Христе Иисусе, или духовного в Нем оживления человечества, только началось при апостолах; в массу человечества положена только закваска и проникла лишь ближайшие слои, но так как она предназначена была проникнуть всё, то святой Павел в этом начатке оживления человечества мог созерцать уже оживлённым и всё его»<sup>22</sup>.

Потому и у христиан, достойно причащающихся и ставших через это сотелесными и единокровными Христу (свт. Кирилл Александрийский), материальная сущность их тел не изменяется и не заменяется сущностью Тела Христова, ибо и наши тела, и хлеб и вино, вкушаемые нами, и само Тело Христово единосущны.

Об их единосущии святые Отцы говорят с полной определенностью.

**Афанасий Великий**: «Тело [Христово], поелику имело Оно общую со всеми телами сущность и было телом человеческим...»<sup>23</sup>; а «в слове против хулящих Духа Святого сказал, что естество всех сотворенных вещей, как происшедших, едино»<sup>24</sup>.

---

<sup>19</sup> Григорий Нисский, свт. Творения. Большое огласительное слово. Гл. 37. М., 1862. С. 101.

<sup>20</sup> и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих.

<sup>21</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Творения. Слово на Рождество Пресвятой Богородицы. М., 1997. С. 249.

<sup>22</sup> Феофан Затворник, свт. Толкование послания ап. Павла к коринфянам второго. М., 2006. С. 249.

<sup>23</sup> Афанасий Великий. Творения. Т. 1. О воплощении Бога Слова. §20. М., 2015. С. 121.

<sup>24</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры. Кн. III. Гл. XVI (60). М., 2003. С. 114.

**Анастасий Синаит:** *«Ведь человек отличается от бессловесных [тварей] своими мыслящим, разумным, желающим и волящим [началами], тогда как во всем прочем и, особенно по своим телесным [свойствам], он причастен, подобен и единосущен этим [тварям]. Ибо они суть из той же самой земли, из которой было создано и наше тело»<sup>25</sup>.*

Отсюда становится понятным, почему святые Отцы, говоря о Евхаристии, постоянно взаимозаменяют слова «Тело» и «хлеб», «Кровь» и «вино». *«Как то тело, – пишет свт. Иоанн Златоуст, – соединено со Христом, так и мы через этот хлеб соединяемся с Ним»<sup>26</sup>.*

На Литургии после преложения Святых Даров диакон произносит: *«Раздоби, Владыко, святой Хлеб», а не immolatio Christi.*

Прп. **Иоанн Дамаскин:** *«Ибо так как мы причащаемся от единого хлеба, то все делаемся единым телом Христовым и единою кровью, и членами друг друга, будучи составляющими одно тело со Христом»<sup>27</sup>.*

### **Святые Отцы об условиях и действительности причащения.**

Святитель Иоанн Златоуст: *«Кого нам одобрить? Тех ли, которые причащаются однажды, или тех, которые часто, или тех, которые редко? Ни тех, ни других, ни третьих, но причащающихся с чистой совестью, с чистым сердцем, с безукоризненной жизнью»<sup>28</sup>.*

*«О, как велико ослепление предателя? Приобщаясь Таин, он [Иуда] оставался таким же, и наслаждаясь страшною трапезою, не изменялся. Это показывает Ин. 13: 27, когда говорит, что после этого вошел в него сатана»<sup>29</sup>.*

*«А ныне многие из верующих дошли до такого безумия и пренебрежения, что, преисполняясь множеством грехов и нисколько не заботясь о себе, нерадиво и как случится приступают в праздники к этой трапезе, а того не знают, что время приобщения определяется не праздником и торжеством, но чистою совестью и безукоризненною жизнью. Как человеку, не сознающему за собою ничего худого, можно приобщаться каждый день, так напротив погрязшему во грехах и не раскаявшемуся не безопасно приступать к этой трапезе и в праздник. То,*

---

<sup>25</sup> Третье Слово, или Слово против монофелитов, 4. Цит. по: Преп. Анастасий Синаит. Три слова об устройении человека по образу и по подобию Божию. Пер. А. И. Сидорова. – Альфа и Омега. № 2 (20). М., 1999. С. 130.

<sup>26</sup> Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 10. СПб., 1904. С. 237.

<sup>27</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение Православной веры. Книга 4. Гл. 13. О святых и пречистых таинствах Господних. СПб., 1894. С. 225.

<sup>28</sup> Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 1. Толкование на послание к евреям. Беседа 17. СПб., 1906. С. 153.

<sup>29</sup> Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 7. Кн. 2. Толков. на св. Матфея Евангелиста. Беседа 82. СПб., 1901. С. 819.

*что мы приступаем лишь однажды в год, не освобождает нас от вины, если приступаем недостойно; напротив, то самое и служит к большему осуждению, что мы, и приступая однажды в год, не приступаем чистыми. Посему увещаваю всех вас приступать к божественным таинствам не по поводу праздника только; но если вы пожелаете приобщиться этого святого приношения, то за несколько дней должны очищать себя покаянием, молитвою, милостынею и занятием духовными предметами, и не возвращаться назад, как пес на свою блевотину (2 Петр, 2, 22)»<sup>30</sup>.*

**Преподобный Серафим Саровский:** *«Бывает иногда так: здесь на земле и приобщаются, а у Господа остаются неприобщенными!»<sup>31</sup>.*

**Святитель Феофан Затворник:** *«Чтобы достойно причаститься, надо душу очистить покаянием. Чтобы покаяние совершить как должно – с сокрушением искренним и твердою решимостью не оскорблять более Господа – для этого назначаются все другие подвиги говенья: и хождение в церковь, и домашняя молитва, и пощение, и прочее все»<sup>32</sup>.*

**Праведный Иоанн Кронштадтский:** *«Строго относился он к прихожанам, приступающим к Святому Таинству Причащения, не допуская растрёпанных или неаккуратно одетых. Помню еще, и как бы слышу голос дорогого Батюшки к одному парню со всклокоченной головой: "Стёпка, растрёпка, отойди от Святой Чаши, причешишь вперед". Женщин с непокрытой головой также не допускал к Св. Причастию»<sup>33</sup>.*

Во второй половине XX-го века в католическо-протестантской среде на Западе начался т. н. «евхаристический бум». Выразился он в крайне опасной идее частого причащения без «предварительных условий». Так, Католическая церковь объявила о достаточности одного часа «поста» перед причастием (т. н. «евхаристический пост») и необязательности исповеди. У протестантов всегда так было. Результат подобных новшеств – потеря благоговения к Таинству и к самой вере, и всё большее омирщение жизни духовенства и мирян.

Но и за непонуждение себя к благоразумному подготовленному принятию этого таинства человек страдает так же, как и за небрежное, неблагоговейное причащение.

---

<sup>30</sup> Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.1. Кн. 2. Против аномеев. Слово 6. §4. СПб., 1895. С. 543.

<sup>31</sup> Цит. по: Вениамин (Федченков), митр. Всемирный светильник преподобный Серафим Саровский. Париж, 1932. С. 39.

<sup>32</sup> Феофан Затворник, свт. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться. Гл. 32. М., 2009. С. 139.

<sup>33</sup> 50-летие преставления приснопамятного отца Иоанна Кронштадтского. Юбилейный сборник. Нью-Йорк, 1958. С. 43.